



e-Revues en libre accès
Online Journals in Open Access

Science, Technologie, Développement

Science, Technology, Development

ISTE
OpenScience

27-37 St George's Road
London SW19 4EU — United Kingdom
+44 208 879 4580 – www.openscience.fr

Instructions aux porteurs de projets

Directeur de publication : Dimitri UZUNIDIS, d.uzunidis@openscience.fr

Rédactrice en chef : Vanessa CASADELLA, vanessa.casadella@u-picardie.fr

Objectifs de la revue

La relation Science-Technologie-Développement fait l'objet d'une importante littérature la positionnant comme révélatrice de performance économique : invention, innovation, transfert de technologies, apprentissage, diversification ou renouveau. Cette relation, créée et soutenue par la fonction même des acteurs ambidextres (laboratoires de recherche, entreprises, institutions publiques et privées), génère de nouvelles valeurs économiques ou régénère les existantes. L'objectif de la revue *Science, Technologie, Développement* (STD) est de présenter des études pertinentes sur les enjeux actuels du développement qui dépassent le cadre strict de la croissance économique pour englober les voies par lesquelles la science et la technologie pourraient contribuer, sur les plan national et international, à faire face aux défis environnementaux, alimentaires, sanitaires ou encore sociaux qui orientent la recherche actuelle en sciences humaines, sociales et en ingénierie.

A la croisée d'analyses mono ou pluridisciplinaires, STD accepte des contributions en économie, gestion, ingénierie, sociologie, sciences de l'éducation, histoire relatives aux problématiques du Développement Économique.

La revue est diffusée en ligne : (lien à rajouter)

Soumission d'un projet de numéro spécial

Tout appel est proposé en langue française au directeur de la revue (d.uzunidis@openscience.fr) et à la rédactrice en chef (vanessa.casadella@u-picardie.fr). Il présente les informations demandées dans le canevas de soumission d'un numéro spécial selon la trame présentée à la fin du présent document.

Le CV détaillé du/des porteur(s) de projet qui doit(-vent) être considéré(s) comme publiant(s), sera joint à cet appel. Il est privilégié des chercheurs ayant leur Habilitation à Diriger des Recherches et/ou Professeur des Universités ; seront également retenus des chercheurs ayant une activité scientifique avérée et régulière.

Cet appel et le(s) CV sont présentés au Comité de rédaction de la revue. En cas d'acceptation, des ajustements peuvent être demandés.

Le calendrier proposé par le(s) porteur(s) de projet sera validé ou amendé par le Comité de Rédaction au regard des numéros en cours.

L'appel définitif sera déposé sur le site de la revue et relayé via les multiples canaux de communication du RRI (FaceBook, Twitter, LinkedIn).

Le(s) porteur(s) fera un point une fois par trimestre avec les rédacteurs en chef de la revue sur l'état d'avancement du numéro.

Format du numéro thématique final

Le numéro thématique à publier est à communiquer à Dimitri Uzunidis et à Vanessa Casadella **6 semaines** avant sa sortie.

Il comprendra dans l'ordre suivant :

1. Une introduction générale de la part du porteur de projet (3/4 pages, soit 2.000/2.500 mots maximum).
2. Entre **5 et 7 articles** maximum (non compris l'introduction). Chaque article devra comporter entre 6000 et 8000 mots max. Tous les articles doivent être en langue française
3. Le porteur de numéro pourra être auteur (co-auteur) d'un seul chapitre en plus de l'introduction.

Chaque article devra respecter scrupuleusement les consignes aux auteurs. https://www.openscience.fr/IMG/zip/consignes_openscience.zip

Il est de la responsabilité du porteur de projet de s'assurer que l'ensemble des textes transmis respectent ces normes avant de le transmettre pour édition.

Le(s) porteur(s) de projet devra(-ont) enregistrer et transférer chaque document sous Word. Chacun sera enregistré selon une codification claire avec, en premier, le numéro d'apparition dans le dossier (par exemple, le document de l'introduction pourra se nommer « 1, Introduction_Dossier_XXX » ; le premier article « 2, Article_XXX » etc.). Ainsi, dans un dossier numérique, tous les documents apparaîtront dans l'ordre dans lequel ils seront dans le numéro thématique final.

Gestion du processus d'évaluation:

Les propositions d'articles soumis sont des propositions originales.

La revue n'ayant pas de plateforme de soumission et gestion des articles soumis dédiés à la revue, le(s) porteur(s) de projet devront adresser, au directeur de la revue et à la rédactrice en chef, dans un document unique les livrables de la période considérée (liste des propositions reçues, document contenant la première version des textes soumis, liste des évaluateurs, etc.) afin que le comité de rédaction puisse suivre l'avancée du numéro considéré.

Les intentions d'articles sont évaluées par le(s) rédacteur(s) en chef invité(s).

Concernant les articles reçus, la revue fonctionne de manière classique : 2 évaluateurs doivent évaluer à l'aveugle l'article selon la grille proposée ci-après par la revue.

Le(s) porteur(s) de projet étant considéré(s) comme expert(s) de la thématique, choisi(ssen)t les évaluateurs compétents pour les articles (si besoin le comité de rédaction peut aider à l'identification d'évaluateurs compétents). Si deux évaluateurs ont des avis divergents, le(s) porteur(s) de projet, doivent motiver auprès du comité de rédaction sa décision et validera ladite décision.

Le(s) porteur(s) de projet communiquera (-ont) la décision d'acceptation/rejet et les évaluations à l'auteur et la date de retour de la version révisée.

Grille d'évaluation des articles soumis à la revue

*CETTE EVALUATION VISE A FOURNIR AU(X) AUTEUR(S) DES CONSEILS CONSTRUCTIFS
ET A DONNER AU REDACTEUR EN CHEF UN POINT DE VUE QUANT A LA VALEUR DE L'ARTICLE.*

Evaluateur/évaluatrice :

Titre de l'article évalué :

Date d'envoi de l'évaluation :

Pertinence et originalité de l'article

Très faible	faible	Bon	Très bon	Excellent	Ne s'applique pas

La problématique est-elle pertinente au regard de la revue et du numéro spécial ?

Est-ce que l'article apporte un contenu nouveau ou analyse critique intéressante ?

Est-ce que la façon d'aborder le sujet et de l'analyser apporte des connaissances nouvelles ?

Commentaires :

Qualité et portée du cadre théorique

Très faible	faible	Bon	Très bon	Excellent	Ne s'applique pas

Est-ce que la cadre théorique est bien explicité et cohérent avec la problématique ?

Est-ce que les concepts sont clairement définis ?

Est-ce que les références citées sont adaptées, pertinentes, diversifiées ?

Commentaires :

Cohérence et rigueur de la démarche scientifique

Très faible	faible	Bon	Très bon	Excellent	Ne s'applique pas

La méthodologie est-elle clairement expliquée ?

Est-elle cohérente avec la problématique ?

Commentaires :

Qualité de l'analyse ou la discussion

Très faible	faible	Bon	Très bon	Excellent	Ne s'applique pas

L'analyse/discussion est-elle riche et convaincante ?

L'analyse/discussion répond-elle aux objectifs annoncés et à la question centrale du numéro spécial ?

Commentaires :

Clarté et structure du texte, qualité de la langue

Très faible	faible	Bon	Très bon	Excellent	Ne s'applique pas

La structure du texte est-elle robuste ?

L'article est-il bien rédigé (compréhensible par tous, pas jargonneux..)

La qualité rédactionnelle est l'orthographe sont-ils suffisants ?

L'article respecte-t-il les consignes aux auteurs ?

Commentaires :

Commentaire général sur le texte et suggestions pour l'auteur :

Recommandation :

- A publier sans modification.
- A publier si prise en compte des modifications mineures (préciser ensuite).
- Article nécessitant des modifications majeures à re-soumettre au comité de lecture (préciser ensuite).
- Article à soumettre à une autre revue.
- Article à ne pas publier / rejet.

Canevas de soumission d'un projet de numéro spécial à la revue *Science, Technologie et Développement*

La soumission de numéros spéciaux à la revue Science, Technologie, Développement doit garantir l'originalité des articles qui seront sélectionnés et publiés.

Rappel : les articles doivent compter de 6000 à 8000 mots et être rédigés uniquement en français

Suite à réception, le dossier est étudié par le comité de rédaction de la revue Science, Technologie, Développement. La décision est transmise dans un délai maximal de 2 mois. Avant toute décision, le porteur de projet de numéro spécial doit impérativement remplir le formulaire ci-dessous:

- 1) Intitulé de la proposition
- 2) Version provisoire de l'appel à article (de 1 à 3 pages en français)
- 3) Préciser de quelle manière la proposition s'inscrit dans la ligne éditoriale de la revue
- 4) La proposition est-elle liée à un événement particulier (workshop, séminaire, colloque). Si oui, précisez le thème, les dates ?
- 5) Précisez la période envisagée de soumission des articles
- 6) Porteurs du projet : Mentionnez SVP le(s) nom(s), statut(s) et établissement(s) de rattachement. Présentez un CV de quelques lignes par porteur du projet.

Formulaire à envoyer aux responsables de rédaction: Vanessa Casadella (vanessa.casadella@u-picardie.fr) et Dimitri Uzunidis (d.uzunidis@openscience.fr)