

## **Inventions et Histoire des techniques : naissance, diffusion, réception.**

### **La revue Technologie et innovation :**

Technologie et innovation est une e-revue en open access. Sept numéros ont été mis en ligne depuis 2016 :

<http://www.openscience.fr/Technologie-et-innovation>

### Argumentaire du dossier :

L'histoire des techniques a ses mythes et ses héros. Elle a longtemps été présentée autour de quelques inventions qui paraissent marquer des étapes majeures et des ruptures dans l'histoire de l'humanité ; et elle l'est souvent encore dans de grandes encyclopédies en ligne, des manuels ou des ouvrages « grand public » à travers notamment la frise chronologique et ses « repères ». L'Histoire devient ainsi un récit linéaire de la marche pas à pas vers le progrès. Ce récit a ses figures imposées : l'invention de l'écriture, de l'imprimerie, de la machine à vapeur, de l'informatique et d'internet... Il a aussi ses héros : Gutenberg, Papin, Watt, Newcomen, Pasteur ou Fleming pour n'en citer que quelques-uns. Ce récit impose un primat du technique. La révolution technique avec ses machines serait par exemple une clé fondamentale pour expliquer l'apparition de la « révolution industrielle ». Mais cette vision prométhéenne de l'Histoire pose problème. Elle a été remise en cause, questionnée et révisée. Pour le dire simplement, personne ne s'est réveillé un jour avec l'idée ex-abrupto d'inventer une machine qui serait une rupture fondamentale. Ces inventions doivent donc être resituées dans leur contexte historique. Elles ne sont pas déconnectées des sociétés dans lesquelles elles naissent. Dès lors, elles apparaissent davantage comme des réponses à des situations données. Le schéma de causalité peut être inversé.

L'ambition de ce dossier n'est pas de revenir en détail et de présenter pour lui-même le cheminement de cette historiographie. L'objectif est de présenter la question de l'invention en histoire des techniques à partir de monographies ou d'études de cas précises qui revisitent chacune l'objet choisi en intégrant ces renouvellements historiographiques. Les auteurs des articles pourront s'interroger sur les cadres de la naissance de ces inventions. Quelle est par exemple la part de l'intuition individuelle, des institutions collectives, de la demande sociale et du contexte économique dans l'invention ? Sans tomber dans l'excès inverse qui négligerait le rôle des hommes et des femmes, sans doute convient-il néanmoins de revoir les figures, avantageuses et vendeuses d'un point de vue éditorial, du pur génie, du self-made-man cher aux économistes libéraux ou du héros solitaires et glorieux pour replacer les inventeurs dans les réseaux d'une part et les héritages d'autre part dont ils ont bénéficié et qui ont rendu l'invention possible. Alors que les héros de la geste prométhéenne sont presque exclusivement des hommes, il faut aussi s'interroger sur la place réelle des femmes (et les raisons qui les ont généralement maintenues dans l'ombre de cette histoire) ? Il serait également intéressant de présenter la diffusion mais aussi la réception de ces inventions, non seulement en termes d'acceptation ou de rejet - car ces inventions présentées a posteriori comme des évidences ne se sont pas imposées naturellement - mais aussi d'appropriation, d'adoption voire de modification, de transformation et de détournement. Enfin, les articles pourraient aussi s'intéresser aux mémoires de ces objets techniques, aux récits qui ont été produits au sujet de leur invention, aux instrumentalisation (nationales, catégorielles...), concurrence et récupérations qu'ils ont pu susciter.



## Technologie et innovation Technology and Innovation



27-37 St George's Road  
London SW19 4EU — United Kingdom  
+44 208 879 4580 — [www.openscience.fr](http://www.openscience.fr)

### Calendrier :

- Envoi d'une proposition d'article (un titre et une courte présentation) : fin février 2018
- Date limite de réception des textes : 30 septembre 2018
- Retour des évaluations : mi-octobre 2018
- Réception des textes révisés : 1er décembre 2018
- Derniers aller-retours avec les auteurs jusqu'à mi-janvier 2019
- Parution : avril-mai 2019

Les articles d'une longueur comprise entre 6000 et 8000 mots, soit environ 40 000 à 50 000 signes, devront être envoyés à l'adresse suivantes :

[cp2002@orange.fr](mailto:cp2002@orange.fr)

### Instructions pour la mise en page des articles :

[https://www.openscience.fr/IMG/zip/consignes\\_openscience.zip](https://www.openscience.fr/IMG/zip/consignes_openscience.zip)